



**การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กร  
คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**



การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กร  
คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

## การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กร คณะกรรมการสุขภาพศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

### 1. ความเป็นมา

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้กำหนดเกณฑ์การประเมิน ITA ปี 2569 ในข้อ ๐25 การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กร โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ให้ครอบคลุมทั้ง 10 ตัวชี้วัด

2. แสดงการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุงหรือพัฒนาองค์กรหรือรักษาระดับโดยมีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย

(1) มาตรการหรือโครงการหรือกิจกรรม

(2) ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับ มาตรการหรือโครงการหรือกิจกรรม

(3) ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ

(4) ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ

(5) ผู้รับผิดชอบ

คณะกรรมการสุขภาพศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ได้วิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 พร้อมทั้ง กำหนดมาตรการเพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงหรือพัฒนาองค์กรต่อไป

### 2. ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

#### 2.1 ผลการประเมินในภาพรวม

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของสำนักงานอธิการบดีมหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้คะแนนภาพรวมหน่วยงาน **88.40** คะแนน ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ในระดับ “ผ่าน” รายละเอียดดังภาพ

# คณะกรรมการสุขศาสตร์

ปีงบประมาณ 2568



## 2.2 ผลการประเมินรายเครื่องมือ

ผลการประเมินรายเครื่องมือ แยกเป็น แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (แบบวัด IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (แบบวัด EIT) และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบวัด OIT) มีผลการประเมินซึ่งกำหนดเครื่องมือในการประเมิน และเปรียบเทียบผลการประเมินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามรายละเอียดดังต่อไปนี้

| แบบวัดการรับรู้ | ผลการประเมิน ITA     |                      | ผลต่าง |
|-----------------|----------------------|----------------------|--------|
|                 | ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 | ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 |        |
| IIT             | 23.17                | 24.35                | 1.18   |
| EIT             | 28.56                | 26.91                | -1.65  |
| OIT             | 40.00                | 37.14                | -2.86  |
| ภาพรวม          | 91.73                | 88.40                | -3.33  |

จากการเปรียบเทียบผลการประเมินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ในภาพรวม พบว่า ผลการประเมิน ITA ของคณะสาธารณสุขศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 คิดเป็นร้อยละ 3.33

### 2.3 ผลการประเมินรายการหัวข้อตัวชี้วัด

ผลการประเมินรายการหัวข้อตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำแนกตามรายชื่อทั้ง 10 หัวข้อ โดยเรียงลำดับหัวข้อที่ได้คะแนน มากที่สุด ไปจนถึงคะแนน น้อยที่สุด ดังต่อไปนี้

| ลำดับที่ | ประเด็นตามหัวข้อตัวชี้วัด | คะแนน | ผลการประเมิน |
|----------|---------------------------|-------|--------------|
| 1        | การปรับปรุงกระบวนการทำงาน | 97.20 | ผ่าน         |
| 2        | ประสิทธิภาพการสื่อสาร     | 97.10 | ผ่าน         |
| 3        | การใช้อำนาจ               | 95.68 | ผ่าน         |
| 4        | การเปิดเผยข้อมูล          | 95.00 | ผ่าน         |
| 5        | การป้องกันการทุจริต       | 87.50 | ผ่าน         |
| 6        | การใช้งบประมาณ            | 83.93 | ผ่าน         |
| 7        | การปฏิบัติหน้าที่         | 83.18 | ผ่าน         |
| 8        | คุณภาพการดำเนินงาน        | 74.79 | ผ่าน         |
| 9        | การใช้ทรัพย์สินของราชการ  | 71.88 | ผ่าน         |
| 10       | การแก้ไขปัญหาการทุจริต    | 71.13 | ผ่าน         |

### 3. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของคณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

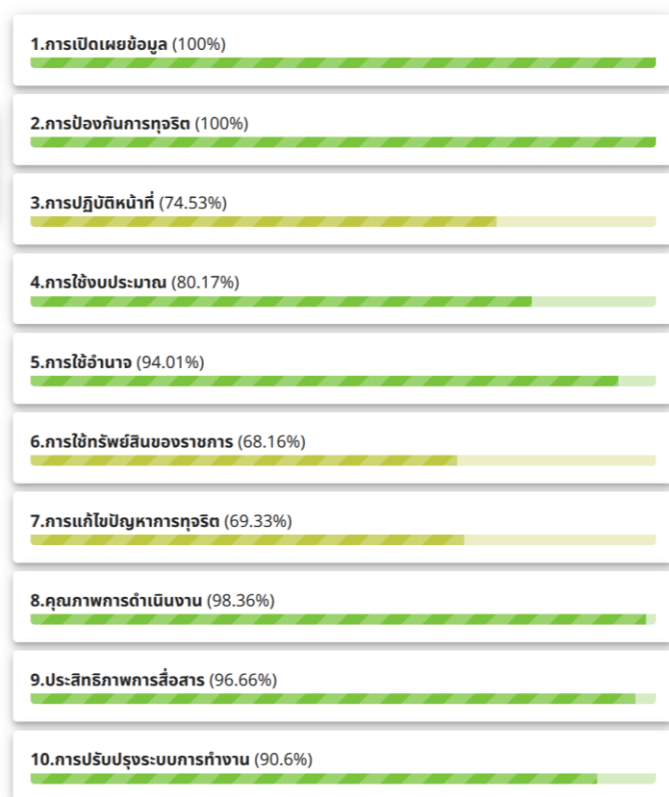
จากผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา มีคะแนนภาพรวม 88.40 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับ ผ่าน ตามเงื่อนไข โดยมีค่าคะแนนผ่านเกณฑ์ 85 คะแนนขึ้นไป จำนวน 5 หัวข้อตัวชี้วัด โดยเครื่องมือการประเมิน IIT มีคะแนนเฉลี่ยตามกรอบการประเมิน 24.35 คะแนน, เครื่องมือการประเมิน EIT มีคะแนนเฉลี่ยตามกรอบการประเมิน 26.91 คะแนน, เครื่องมือการประเมิน OIT มีคะแนนเฉลี่ยตามกรอบการประเมิน 37.14 คะแนน ซึ่งผลการประเมินดังกล่าวส่งผลให้ผลคะแนนโดยภาพรวมอยู่ในระดับ ผ่าน และเมื่อเปรียบเทียบผลคะแนนกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีค่าคะแนนลดลง เมื่อพิจารณาเป็นรายหัวข้อตัวชี้วัด พบว่าหัวข้อตัวชี้วัดที่ได้ค่าคะแนนสูงสุด 97.20 คะแนน ได้แก่ หัวข้อตัวชี้วัดที่ 10 การปรับปรุงระบบการทำงาน และรองลงมาหัวข้อตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้ค่าคะแนน 97.10 คะแนน, หัวข้อตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ได้ค่าคะแนน 95.68 คะแนน, หัวข้อตัวชี้วัดที่ 8 การเปิดเผยข้อมูล ได้ค่าคะแนน 95.00 คะแนน, หัวข้อตัวชี้วัดที่ 9 การป้องกันการทุจริต ได้ค่าคะแนน 87.50 คะแนน, หัวข้อตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ได้ค่าคะแนน 83.93 คะแนน, หัวข้อตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ได้ค่าคะแนน 83.18 คะแนน, หัวข้อตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงานได้ค่าคะแนน 74.79 คะแนน, หัวข้อตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สิน

ของราชการ ได้ค่าคะแนน 71.88 คะแนน และเมื่อพิจารณาในส่วนค่าคะแนนที่น้อยที่สุด พบว่า หัวข้อตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้ค่าคะแนน 71.13 คะแนน จากการพิจารณาหัวข้อตัวชี้วัดที่ได้ค่าคะแนนน้อยสุด มีวัตถุประสงค์เพื่อการแสดงถึงความมุ่งมั่นของหน่วยงานในการต่อต้านการทุจริต เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยหน่วยงานจะต้องทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการ ป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพและจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของ หน่วยงาน เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตได้อย่างเป็นรูปธรรม รวมไปถึงการประเมินเกี่ยวกับประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงานและจะต้องสร้างความเชื่อมั่นให้บุคลากร นอกจากนี้ หน่วยงานจะต้องมีกระบวนการเฝ้าระวัง ตรวจสอบการทุจริตภายในหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริตเหตุที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต

จากผลการประเมินภาพรวมของคณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ภายใต้กรอบแนวทางการประเมินทั้ง 3 แบบการวัด มีการพัฒนาในระดับผ่านและสามารถต่อยอดหรือพัฒนาการปฏิบัติงานให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ สามารถปรับปรุงพัฒนาภายใต้กรอบมาตรฐานได้ในการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) และควรปรับปรุงและพัฒนาเครื่องมือการประเมิน ตรวจสอบ ประสิทธิภาพ เพื่อให้เกิดการใช้ประโยชน์จากผลการประเมินภายใน UP ITA (Pre-Assessment) สอดคล้องเชื่อมโยงกับการประเมิน ITA ระดับมหาวิทยาลัย โดยคณะสาธารณสุขศาสตร์ จึงควรพิจารณานำผลการประเมินดังกล่าวในแต่ละประเด็นไปพัฒนาขับเคลื่อนการดำเนินงานของหน่วยงานเพื่อส่งเสริมให้เกิดมาตรการในการกำกับติดตามการดำเนินงานภายใต้กรอบมาตรฐานการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

#### 4. การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุง หรือพัฒนาองค์กร คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

| ลำดับ | หัวข้อ                   | คะแนน |
|-------|--------------------------|-------|
| 1     | การปฏิบัติหน้าที่        | 83.18 |
| 2     | การใช้งบประมาณ           | 83.93 |
| 3     | ใช้อำนาจ                 | 95.68 |
| 4     | การใช้ทรัพย์สินของราชการ | 71.88 |
| 5     | การแก้ไขปัญหาการทุจริต   | 71.13 |
| 6     | คุณภาพการดำเนินงาน       | 74.79 |
| 7     | ประสิทธิภาพการสื่อสาร    | 97.10 |
| 8     | การเปิดเผยข้อมูล         | 95.00 |
| 9     | การป้องกันการทุจริต      | 87.50 |
| 10    | การปรับปรุงระบบการทำงาน  | 97.20 |

| มาตรการ/โครงการ<br>/กิจกรรม  | ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด<br>ตามหลักเกณฑ์การ ประเมิน ITA  | ขั้นตอนหรือวิธีการ<br>ดำเนินการ   | ระยะเวลาดำเนินการ          | ผู้รับผิดชอบ                     |
|--|---|---|----------------------------|----------------------------------|
| <b>ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่</b>  |   |   |                            |                                  |
| <p>1. มาตรการในการยกระดับมาตรฐานการปฏิบัติงานให้มีความถูกต้องตามกรอบมาตรฐาน การให้บริการอย่างเท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติในระดับ</p> <p>2. มาตรการสร้างความเข้าใจและตระหนักในการรับสินบนทุกประเภทจากการปฏิบัติงาน</p> | <p><b>ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่</b> จากการประเมินมีค่าคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์ 85 คะแนน โดยปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ที่ 83.18 คะแนน แต่มีค่าคะแนนมากกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่ 74.53 คะแนน</p> <p><u>จากข้อมูลดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า</u></p> <p>1. คณะเริ่มมีมาตรการในการใช้แนวปฏิบัติที่เป็นขั้นตอน มีระยะเวลาที่ชัดเจน มีความเท่าเทียมต่อผู้มาใช้บริการ</p> <p>2. คณะเริ่มมีมาตรการ และสื่อสารที่สามารถสร้างความเชื่อมั่นต่อการปฏิบัติงานในการยึดหลักไม่รับสินบนจากการปฏิบัติงานได้ในระดับที่ดีขึ้น ทั้งนี้ ควรมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพ</p> | <p>1. ปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานหรือทำคู่มือปฏิบัติงานฉบับใหม่เพื่อใช้เป็นแนวทางการปฏิบัติงานของบุคลากรเพื่อที่ระบุขั้นตอนระยะเวลา กฎหมายที่เกี่ยวข้องให้ชัดเจน และเป็นปัจจุบัน</p> <p>2. จัดอบรมให้ความรู้แก่บุคลากรของคณะสาธารณสุขศาสตร์ด้านคุณธรรมจริยธรรมในการปฏิบัติงาน</p> <p>3. มอบหมายภารกิจการปฏิบัติงานให้ชัดเจน ตามกรอบมาตรฐานและให้เป็นส่วนหนึ่งในการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรของคณะสาธารณสุขศาสตร์</p> | ตุลาคม 2568 - กันยายน 2569 | สำนักงานคณะ                      |
| <b>ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ</b>   |   |   |                            |                                  |
| <p>มาตรการในการกำหนดแผนการใช้งบประมาณอย่างความโปร่งใส</p>  | <p><b>ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ</b> จากการประเมินมีค่าคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์ 85 คะแนน โดยปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ที่ 83.93 คะแนน และมีค่าคะแนนมากกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่ 80.17 คะแนน</p> <p><u>จากข้อมูลดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า</u></p> <p>คณะมีการสื่อสารการใช้จ่ายงบประมาณที่เป็นระบบมากขึ้น และมีการใช้จ่าย</p>  | <p>1. เผยแพร่แผนการใช้จ่ายงบประมาณผ่านระบบ dashboard บบเว็บไซต์ และ ผ่าน LINE OFFICIAL เป็นต้น</p> <p>2. จัดโครงการที่มีการประเมินความเสี่ยงจากการใช้งบประมาณ</p>   | ตุลาคม 2568 - กันยายน 2569 | บุคลากรของคณะ<br>สาธารณสุขศาสตร์ |

| มาตรการ/โครงการ<br>/กิจกรรม  | ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด<br>ตามหลักเกณฑ์การ ประเมิน ITA   | ขั้นตอนหรือวิธีการ<br>ดำเนินการ   | ระยะเวลาดำเนินการ             | ผู้รับผิดชอบ   |
|--|--|---|-------------------------------|--|
|  | งบประมาณเป็นไปตามแผนการใช้<br>งบประมาณที่ดีขึ้น ทั้งนี้ ควรมีการ<br>ดำเนินการอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ผลการ<br>ดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์<br>ที่กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพ  |   |                               |  |
| <b>ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ</b>  |  |   |                               |  |
| มาตรการในการสื่อสารการ<br>บริหารงานของผู้บริหารผ่าน<br>กิจกรรมกลุ่มมากขึ้น                                     | <b>ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ</b> จากการประเมิน<br>มีค่าคะแนนเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด<br>โดยปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ที่ 95.18<br>คะแนน และค่าคะแนนมากกว่า<br>ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่ 94.01 คะแนน<br><u>จากข้อมูลดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า</u><br>1. คณะเริ่มมีมาตรการในการใช้แนวปฏิบัติ<br>งานที่เป็นขั้นตอน มีระยะเวลาที่ชัดเจน<br>มีความเท่าเทียมต่อผู้มาใช้บริการ<br>2. คณะมีมาตรการ และสื่อสารเพื่อสร้าง<br>ความเชื่อมั่นต่อการปฏิบัติงานในการยึด<br>หลักไม่รับสินบนจากการปฏิบัติงานได้ใน<br>ระดับที่ดีขึ้น ทั้งนี้ ควรมีการดำเนินการอย่าง<br>ต่อเนื่องเพื่อให้ผลการดำเนินงานเป็นไปตาม<br>เกณฑ์ที่กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพ | 1. กำหนดนโยบายการบริหารงานภายใน<br>และหลักเกณฑ์/แนวทางการพิจารณาการ<br>ประเมินผลการปฏิบัติงานการให้ความดี<br>ความชอบ ให้บุคลากรทราบล่วงหน้า<br>2. มีช่องทางที่ผู้ได้บังคับบัญชา สามารถ<br>ปรึกษาหรือสะท้อน ปัญหาการทำงานได้<br>อย่างเป็นธรรมปลอดภัย และรักษาความลับ<br>ได้<br>3. มีการปฏิบัติงานที่ตรวจสอบได้ | ตุลาคม 2568 -<br>กันยายน 2569 | คณบดี<br>รองคณบดี<br>ผู้ช่วยคณบดี<br>หัวหน้าสำนักงาน<br>หัวหน้างาน |
| <b>ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ</b>   |  |   |                               |  |
| มาตรการเสริมสร้างความรู้<br>ความเข้าใจ เกี่ยวกับแนวทาง<br>การ ยืม - คืน ทรัพย์สินของ<br>คณะที่มีระยะเวลาการยืม | <b>ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ</b><br>จากการประเมินมีค่าคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์<br>85 คะแนน โดยปีงบประมาณ พ.ศ. 2568<br>ที่ 71.88 คะแนน แต่ค่าคะแนนมากกว่า<br>ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่ 68.16 คะแนน  | 1. ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรทราบถึงระบบ<br>ขั้นตอน วิธีการ และระยะเวลาในการขอ<br>อนุญาตใช้ทรัพย์สินของราชการปีระบบ<br>อย่างชัดเจน   | ตุลาคม 2568 -<br>กันยายน 2569 | สำนักงานคณะ  |

| มาตรการ/โครงการ<br>/กิจกรรม  | ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด<br>ตามหลักเกณฑ์การ ประเมิน ITA  | ขั้นตอนหรือวิธีการ<br>ดำเนินการ  | ระยะเวลาดำเนินการ             | ผู้รับผิดชอบ                     |
|--|---|--|-------------------------------|----------------------------------|
| รายละเอียดชัดเจนและเป็น<br>ขั้นตอน   | จากข้อมูลดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า คณะมีการจัดทำระบบในการ ยืม - คืน ทรัพย์สินของราชการ รวมถึงเอกสารที่เกี่ยวข้อง แต่ยังคงขาดการประชาสัมพันธ์ขั้นตอน วิธีการดำเนินงานแก่บุคลากรให้ทราบอย่างทั่วถึง ทั้งนี้ ควรมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพ  | 2. มีการควบคุม ติดตามการยืมใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างต่อเนื่อง เพื่อหมุนเวียนทรัพย์สินจากการใช้งานของบุคลากรได้อย่างทั่วถึง  |                               |                                  |
| <b>ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต</b>                                       |   |  |                               |                                  |
| มาตรการจัดการเรื่องการ<br>ทุจริตและประพฤติมิชอบ<br>เชิงรุก                         | <b>ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต</b><br>จากการประเมินมีค่าคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์ 85 คะแนน โดยปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ที่ 71.13 คะแนน แต่ค่าคะแนนมากกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่ 69.33 คะแนน จากข้อมูลดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า คณะเริ่มมีระบบการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตอย่างชัดเจนมากขึ้น แต่ยังคงขาดการประชาสัมพันธ์และมาตรการบดลงโทษที่ชัดเจนและต่อเนื่อง รวมทั้ง ช่องทางการร้องเรียนการทุจริตที่เป็นระบบ | 1. การประกาศเจตจำนงผู้บริหารสูงสุด และประกาศนโยบาย No Gift Policy และนโยบายไม่รับสินบน อย่างเป็นทางการ<br>2. รณรงค์ให้บุคลากรทุกคนปฏิบัติหน้าที่อย่างมีคุณธรรม จริยธรรม ด้วยความสุจริต โปร่งใส งดให้ งดรับ ของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) อย่างเคร่งครัด<br>3. พัฒนาช่องทางการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตอย่างชัดเจนและเป็นระบบ | ตุลาคม 2568 -<br>กันยายน 2569 | บุคลากรของคณะ<br>สาธารณสุขศาสตร์ |
| <b>ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน</b>   |   |  |                               |                                  |
| มาตรการในการควบคุม<br>กำกับ และติดตามการ<br>ดำเนินงานตามภารกิจที่ได้รับ<br>มอบหมาย | <b>ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน</b><br>จากการประเมินมีค่าคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์ 85 คะแนน โดยปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ที่ 74.79 คะแนน และค่าคะแนนน้อยกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่ 98.36 คะแนน จากข้อมูลดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า  | 1. พัฒนารฐานข้อมูลผ่านระบบเว็บไซต์ให้ทันสมัยและเป็นปัจจุบันเพื่อตอบสนองต่อผู้รับบริการออนไลน์<br>2. ผลิตสื่อประชาสัมพันธ์ขั้นตอนการรับบริการให้ชัดเจนอยู่ตลอดเวลา  | ตุลาคม 2568 -<br>กันยายน 2569 | บุคลากรของคณะ<br>สาธารณสุขศาสตร์ |

| มาตรการ/โครงการ<br>/กิจกรรม                             | ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด<br>ตามหลักเกณฑ์การ ประเมิน ITA   | ขั้นตอนหรือวิธีการ<br>ดำเนินการ   | ระยะเวลาดำเนินการ          | ผู้รับผิดชอบ                     |
|---|--|---|----------------------------|----------------------------------|
|   | <p>1. การเข้าถึงการรับบริการผ่านระบบ E-service ของคณะอาจไม่มีการปรับปรุงฐานข้อมูลให้ทันสมัย เข้าถึงผู้รับบริการได้อย่างสะดวกเท่าที่ควร</p> <p>2. การสื่อสารข้อมูลการให้บริการ แก่ผู้รับบริการที่ยังไม่ชัดเจน</p> <p>3. ปัจจุบันอาจมีการใช้เทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงานเพื่อห้บั่นและเปิดเผยข้อมูลได้มากขึ้น ทั้งนี้ อาจส่งผลให้บุคลากรต้องมีการปรับตัวในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดเก็บเป็นฐานข้อมูลมากเปิดเผยมากขึ้น</p> | <p>3. ตรวจสอบความพึงพอใจในการให้บริการเพื่อนำมาพัฒนาระบบ และการให้บริการที่ทันสมัยและเป็นปัจจุบัน</p> <p>4. มอบหมายภาระงานที่ชัดเจนประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-ภารกิจหลัก</li> <li>-ภารกิจรอง</li> </ul> |                            |                                  |
| <b>ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร</b>             |  |   |                            |                                  |
| กำหนดมาตรการ การสื่อสารเชิงรุกผ่านช่องทางต่าง ๆ มากขึ้น | <p><b>ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร</b></p> <p>จากการประเมินมีค่าคะแนนตามเกณฑ์ 85 คะแนน โดยปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ที่ 97.10 คะแนน และค่าคะแนนมากกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่ 96.66 คะแนน จากข้อมูลดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า คณะมีการสื่อสารภาพรวมกระบวนการดำเนินงานต่าง ๆ ภายในองค์กรอย่างมีระบบมากขึ้น ทั้งนี้ ควรมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพ</p>       | <p>1. เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทาง ที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งานและปรับปรุงข้อมูล ผ่านช่องทาง เช่น เว็บไซต์, LINE OFFICIAL, UP-DMS, E-Mail ส่วนบุคคล และ Facebook เป็นต้น</p>                     | ตุลาคม 2568 - กันยายน 2569 | บุคลากรของคณะ<br>สาธารณสุขศาสตร์ |
| <b>ตัวชี้วัดที่ 8 การเปิดเผยข้อมูล</b>                  |  |   |                            |                                  |
| มาตรการการยกระดับการเปิดเผยข้อมูล                       | <p><b>ตัวชี้วัดที่ 8 การเปิดเผยข้อมูล</b></p> <p>จากการประเมินมีค่าคะแนนตามเกณฑ์ 85 คะแนน โดยปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ที่ 95 คะแนน</p>   | <p>1. ตรวจสอบสถานะลิงก์ และข้อมูลในระบบอย่างต่อเนื่องเพื่อให้สามารถ เข้าถึงฐานข้อมูลได้ทุกลิงก์</p>   | ตุลาคม 2568 - กันยายน 2569 | สำนักงานคณะ                      |

| มาตรการ/โครงการ<br>/กิจกรรม   | ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด<br>ตามหลักเกณฑ์การ ประเมิน ITA  | ขั้นตอนหรือวิธีการ<br>ดำเนินการ  | ระยะเวลาดำเนินการ          | ผู้รับผิดชอบ                  |
|---|---|--|----------------------------|-------------------------------|
|   | <p>แต่มีค่าคะแนนน้อยกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่ 100 คะแนน</p> <p>จากข้อมูลดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. อาจมีข้อมูลบางรายการ (O1-O26) ที่ ลิงก์เสีย, ข้อมูลไม่เป็น ปัจจุบัน (OldData),</li> <li>2. การตอบประเด็นรายละเอียดเอกสารไม่ ครบตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่ สามารถค้นหาข้อความได้</li> </ol>  | <ol style="list-style-type: none"> <li>2. อัปเดตข้อมูลเป็น ปัจจุบัน</li> <li>3. เพิ่มความสวยงามและ การเข้าถึงของ เมนูบน หน้าเว็บไซต์ให้ชัดเจนขึ้น</li> </ol>   |                            |                               |
| <b>ตัวชี้วัดที่ 9 การป้องกันการทุจริต</b>   |   |  |                            |                               |
| <p>มาตรการยกระดับการสื่อสาร เรื่องธรรมาภิบาลและ มาตรการเชิงรุกใน การป้องกันการทุจริต ประพฤติมิชอบ</p> | <p><b>ตัวชี้วัดที่ 9 การป้องกันการทุจริต</b> จากการ ประเมินมีค่าคะแนนตามเกณฑ์ 85 คะแนน โดยปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ที่ 87.50 คะแนนแต่มีค่าคะแนนน้อยกว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่ 100 คะแนน</p> <p>จากข้อมูลดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. คณะมีการสื่อสารเรื่องธรรมาภิบาลและ มาตรการเชิงรุก รวมถึงกิจกรรมในการ ป้องกันการทุจริต ประพฤติมิชอบมีความ ชัดเจนน้อยลงจากปีงบประมาณพ.ศ. 2567 จึงส่งผลให้บุคลากรบุคลากรยังเข้าไม่ถึง ข้อมูลเท่าที่ควร เพื่อลดความเสี่ยงที่จะ เกิดขึ้นในอนาคต</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ทบทวนและปรับปรุง แผนมาตรการด้าน การป้องกัน การทุจริตและประโยชน์ทับซ้อน จากการปฏิบัติงานในทุกระดับ</li> <li>2. ส่งเสริม/จัดกิจกรรมให้แก่บุคลากร ได้ ตระหนักถึงการไม่ยอมรับการทุจริตทุก รูปแบบ</li> <li>3. รายงานผลการดำเนินงานป้องกันการ ทุจริตประจำปีเพื่อทบทวนมาตรการให้มี ประสิทธิภาพยิ่งขึ้น</li> </ol> | ตุลาคม 2568 - กันยายน 2569 | บุคลากรของคณะ สาธารณสุขศาสตร์ |
| <b>ตัวชี้วัดที่ 10 การปรับปรุงระบบการทำงาน</b>  |   |  |                            |                               |
| <p>มาตรการปรับปรุง ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน และยกระดับนวัตกรรม การให้บริการ</p>                       | <p><b>ตัวชี้วัดที่ 10 การปรับปรุงระบบการ ทำงาน</b> จากการประเมินมีค่าคะแนนตาม เกณฑ์ 85 คะแนน โดยปีงบประมาณ</p>  | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ทบทวนแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะ ในทุกพันธกิจในการเปิดโอกาสให้ทุกภาค ส่วนได้มีส่วนร่วมพัฒนาและปรับปรุงการ</li> </ol>  | ตุลาคม 2568 - กันยายน 2569 | บุคลากรของคณะ สาธารณสุขศาสตร์ |

| มาตรการ/โครงการ<br>/กิจกรรม | ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด<br>ตามหลักเกณฑ์การ ประเมิน ITA  | ขั้นตอนหรือวิธีการ<br>ดำเนินการ  | ระยะเวลาดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ |
|-----------------------------|---|--|-------------------|--------------|
|                             | <p>พ.ศ. 2568 ที่ 97.20 คะแนน และมีค่า<br/>คะแนนมากกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2567<br/>ที่ 90.60 คะแนน</p> <p><u>จากข้อมูลดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า</u></p> <p>1.คณะมีการปรับปรุงระบบการทำงานและ<br/>เปิดโอกาสให้บุคคลหรือหน่วยงาน<br/>ภายนอกมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของ<br/>คณะมากขึ้นและเป็นรูปธรรม ทั้งนี้ ควรมี<br/>การดำเนินการอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ผลการ<br/>ดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดอย่างมี<br/>ประสิทธิภาพ</p> | <p>ดำเนินงานและเปิดเผยข้อมูลอย่างโปร่งใส<br/>ตรวจสอบได้</p> <p>2. จัดทำคำสั่งมอบหมายภาระงานให้บุคลากร<br/>ในการปรับปรุงระบบ กำกับ ติดตามงาน<br/>ให้เป็นระบบรวดเร็ว</p> |                   |              |